



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ул. Дм. Ульянова 19, Москва, 117292 Тел. +7 499 126 47 98 Факс +7 499 126 06 30

E-mail: ia.ras@mail.ru <http://archaeolog.ru>

ОКПО 02698849, ОГРН 1027739836728, ИНН/КПП 7728023670/772801001

..... № 14102/

На №

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Бугарчева Алексея Игоревича** на тему:
«Особенности денежного обращения болгарского региона в XIII – первой трети XIV вв. по материалам археологических исследований»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. – Археология (исторические науки) в
диссертационный совет 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при ГНБУ «Академия наук
Республики Татарстан»

Диссертация А.И. Бугарчева посвящена выявлению специфики денежного обращения города Болгара и его округа в составе Джучидского государства на первом этапе его существования - во второй половине XIII – первой трети XIV вв. Для выполнения этой цели были поставлены соответствующие задачи, которые можно считать успешно выполненными. Диссертант применил широкий арсенал средств современной нумизматики, которые позволили ему выдвинуть аргументированные гипотезы о разделении очерченного периода на этапы, связанные с политическими событиями (выделение Джучидского государства из империи Чингис-хана) и экономическими факторами (реформы монетного чекана, «порча монеты»). В результате ему удалось существенно скорректировать и дополнить схему развития ордынского денежного обращения, сформулированную в свое время С.А. Яниной, по крайней мере – для одного конкретного региона.

Важной особенностью работы диссертанта стала опора преимущественно на археологические источники – клады монет и единичные находки монет, обнаруженных в ходе археологических раскопок. Ценность этого материала стоит в его стратиграфической приуроченности, а также в четком понимании того, откуда происходили те или иные монетные находки – из надежных контекстов с датами, определяемыми стратиграфией, массовым керамическим материалом, другими датирующими находками, либо из переотложенных контекстов без точно определенных дат.

К сожалению, в автореферате как раз эта сторона исследования оказалась не отражена и в нем нет указаний на надежность археологических датировок, совпадение или несовпадение их с датами самих монет. Вероятно, эти данные имеются в тексте диссертации, однако в автореферат они не попали. Впрочем, это нельзя считать недостатком работы, поскольку монеты, являющиеся мелкими предметами, легко передвигаются как по вертикали, так и по горизонтали в результате зоотурбации и антропогенных перекопов, что приводит к их перемещению из синхронных им контекстов в другие, чужеродные. Ценность исследования диссертанта в том и состоит, что он изучил сами монеты, причем не только те, которые несут на себе точные даты чеканки, но и недатированные, которые по ряду морфологических и метрологических признаков можно связывать с тем периодом, который изучался автором исследования.

Таким образом, проведенная А.И. Бугарчевым работа по типологизации монет болгарского чекана имеет первостепенное значение, поскольку благодаря ей в руках исследователей появились новые нумизматические инструменты датирования культурных слоев и объектов. Это та работа, которую сами археологи-полевики, даже те, кто хорошо знает древний нумизматический материал, выполнить не могут или просто не имеют на это достаточно времени.

Выводы, полученные автором, выглядят хорошо аргументированными и серьезно дополняющими имеющуюся картину развития денежного дела и денежного обращения в ранней Золотой Орде. Однако очень жаль, что

излагая эти выводы, Алексей Игоревич не нашел места в автореферате для того, чтобы предложить свою версию объяснения перерыва в монетном чекане Болгара в промежутке между 1250-ми и 1330-ми годами, т.е. как раз в тот период, когда Болгар еще оставался одним из крупнейших городских центров Джучидского государства. Такой перерыв в чеканке монеты должен был иметь очень весомые причины.

Разумеется, сделанное замечание не является недостатком автореферата, который в достаточной мере отражает объем проделанной диссертантом работы и полученных им выводов, установленных закономерностей.

Автореферат свидетельствует, что диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.6.3. – Археология и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата исторических наук.

Бугарчев Алексей Игоревич заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология (исторические науки).

Автор отзыва согласен на обработку персональных данных и размещение их в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Заведующий отделом средневековой археологии
Института археологии РАН, к.и.н.

Коваль В.Ю.

